

**НЕЗАВИСИМОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ АГЕНТСТВО ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ**



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
«ВУЗ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**



АСТАНА 2015

**Каланова Ш.М.
Асылбекова А.З.
«Вуз глазами студентов»**

Содержание	
I. Введение	3
II. Студенты в процессе обеспечения качества высшего образования	5
III. Методология	8
IV. Анализ результатов	8
V. Заключение	10
Приложение 1	11
Приложение 2	12
Приложение 3	13
Приложение 4	14
Приложение 5	15
Приложение 6	16
Приложение 7	17
Приложение 8	18
Приложение 9	19
Приложение 10	20
Приложение 11	21
Приложение 12	22

I. Введение

Болонский процесс, целью которого является создание Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), на протяжении последних двух десятилетий является объектом пристального внимания и интереса как мирового сообщества ученых, так и политиков. В системах высшего образования 47 стран-участниц Болонского процесса внедряются и реализовываются реформы по следующим основным принципам:

- введение единого приложения к диплому о высшем образовании или о послевузовском образовании
- введение единого механизма учета освоенного студентами объема знаний в кредитных единицах ECTS - European Credit Transfer System
- создание условий для мобильности студентов и преподавателей
- внедрение трех уровневой системы образования
- развитие обучения на протяжении всей жизни
- интеграция науки и образования
- открытость Европейского союза в науке и образовании
- обеспечение качества высшего образования.

Последнее всегда было основной ценностью европейских вузов на протяжении их 800-летней истории становления и развития. В частности, в начале 90-х в условиях массификации высшего образования и сокращения бюджета острым стал вопрос качества, предоставляемых образовательных услуг. Также для повышения уровня студенческой мобильности через программу обмена Эрасмус Европейским странам необходимо было обеспечить сопоставимость качества зарубежного и отечественного образования. В связи с чем первоначально Европейской комиссией была организована небольшая группа, состоящая из министров образования ряда стран и имевшихся на тот момент агентств.

В то время агентства внешнего обеспечения качества функционировали только в Дании, Франции, Нидерландах и Великобритании. Швеция и Испания были на стадии рассмотрения этого вопроса, тогда как Финляндия и Норвегия вели подготовку к созданию агентств обеспечения качества в рамках пилотных проектов¹.

Таким образом, в 1991 году для оценки механизмов обеспечения качества Европейских стран, Европейской комиссией был запущен пилотный проект, в рамках которого был проведен опрос стран-членов Евросоюза. Полученные результаты проекта, опубликованные в 1994-1995 гг., показали целесообразность распространения надлежащей практики и сотрудничества в области обеспечения качества². Поэтому обеспечение качества высшего образования стало краеугольным камнем Болонского процесса, который как нам известно предполагает Европейское сотрудничество и использование единых критериев и методологии². В свою очередь сотрудничество в области обеспечения качества направлено на достижение сопоставимости квалификаций и мобильности студентов, ППС и рабочей силы на всем ЕВПО.

В 1998 году в связи с полученными рекомендациями по результатам вышесказанного пилотного проекта Комиссия Евросоюза поддержала идею создания сети аккредитационных агентств, которая должна была способствовать обеспечению качества

¹ ENQA (2010). ENQA: 10 years (2000–2010) A decade of European co-operation in quality assurance in higher education. <http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2013/06/ENQA-10th-Anniversary-publication.pdf>

² European Commission: Directorate General XXII: Education, Training and Youth, Socrates: European Pilot Project for Evaluating Quality in Higher Education. The European Report, November 1995.

высшего образования на ЕПВО и оказанию поддержки аккредитационным органам³. В результате в 2000 году была создана сеть обеспечения качества высшего образования (Network for Quality Assurance in Higher Education), позднее в 2004 году преобразованная в Европейскую ассоциацию по обеспечению качества в высшем образовании (European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA))⁴. Сегодня не считая аффилированных членов (31 агентство из 25 стран, также 10 европейских и 5 неевропейских организаций), в членстве данной сети состоят 46 агентств из 27 стран и 2 международные организации⁵⁶.

В 2005 году для разработки единой методологии и критериев обеспечения качества, с участием группы Е4, в состав которой вошли Европейская Ассоциация обеспечения качества высшего образования (European Association for Quality Assurance in higher education-ENQA), Европейский Союз студентов (ESU), Европейская Ассоциация университетов (EUA), Европейская Ассоциация вузов (EURASHE), ENQA, были разработаны первые Европейские стандарты и рекомендации обеспечения качества (Standards and guidelines for quality assurance in the european higher education area -ESG). В последующем ESG дважды подвергались изменениям и дополнениям в 2008 и 2015 годах. ESG служит инструментом обеспечения качества как вузов, так и аккредитационных агентств⁷. Выполнение этих стандартов является основным требованием включения агентств обеспечения качества в членство ENQA и Европейский реестр обеспечения качества высшего образования (EQAR), который был создан в 2008 году в целях повышения прозрачности высшего образования.

В EQAR зарегистрированы 42 агентства обеспечения качества из 20 стран, подавляющее большинство которых представлены агентствами Германии (8) и Испании (7)⁸. В 2012 г. по результатам Бухарестского коммюнике было принято решение о том, что агентства, зарегистрированные в EQAR, получают возможность осуществлять свою деятельность на территории ЕПВО, если это не противоречит национальному законодательству той или иной страны-участницы Болонского процесса, где будет проводиться аккредитация⁹. Результаты исследования EQAR о международной деятельности агентств обеспечения качества выявил, что больше половины агентств, зарегистрированных в данном реестре, представлено на трансграничном уровне. Например, в период с 2009 по 2013 гг. 26 аккредитационных агентств, зарегистрированные в EQAR, проводили оценку образовательных программ и организаций образования на территории 39 стран ЕПВО и 46 стран вне – ЕПВО. В основном в ЕПВО были охвачены страны не имеющие собственные аккредитационные агентства. Однако, в этом списке есть страны, имеющие аккредитационные агентства, и законодательство, которое позволяет засчитывать результаты оценки этих агентств при признании программ или распределении

³ Council recommendation of 24 September 1998 on European cooperation in quality assurance in higher education (98/561/EC). Official Journal of the European Communities. <http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2013/06/Recommendation-of-the-Council-98.561.EC-of-24-September-1998.pdf>

⁴ ENQA. History. <http://www.enqa.eu/index.php/about-enqa/enqa-history/>

⁵ ENQA. Affiliates. <http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/affiliates/>

⁶ ENQA. Members. <http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/>

⁷ ENQA (2015). Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>

⁸ EQAR. Quality Assurance Agencies Registered on EQAR. <https://www.eqar.eu/register/search.html>

⁹EHEA. Bucharest Communiqué, 2012. <http://www.ehea.info/Uploads/%281%29/Bucharest%20Communique%202012%281%29.pdf>

финансирования. Агентствами, включенных в EQAR, на ЕПВО наибольшее количество образовательных программ было аккредитовано в Казахстане, в том числе по 20 программ было аккредитовано Австрийским агентством по обеспечению качества в образовании и аккредитации (AQ) и Аккредитационным агентством для образовательных программ по инженерным наукам, информатике, естественным наукам (ASIN)¹⁰¹¹.

II. Студенты в процессе обеспечения качества высшего образования

Одним из актуальных вопросов и основных принципов Болонского процесса является привлечение заинтересованных сторон, в том числе студентов в процесс обеспечения качества¹². Студент - это, потребитель образовательных услуг, являющийся одним из заинтересованных сторон высшего образования, на которое по определению Е. Фримана «оказывается то или иное воздействие, или которое само может участвовать в достижении поставленных целей той или иной организации»¹³¹⁴. К тому же, студенты - это единственная группа людей, способная воспринять обстоятельства с точки зрения обучающихся. Так как на основе своего опыта в качестве обучающегося, студенты могут оценить преподавание и степень удовлетворения вуза их образовательных потребностей. Студенты- это инвесторы времени и средств в высшее образование. Несмотря на то, что некоторые исследования подвергают сомнению целесообразность привлечения студентов в обеспечение качества высшего образования виду отсутствия у них соответствующей компетенции, опыта и мотивации, в теории и в практике они считаются наиболее значимыми представителями заинтересованных сторон вузов¹⁵¹⁶¹⁷¹⁸¹⁹²⁰.

Студенты привлекаются в процедуры обеспечения качества на институциональном (внутреннем), национальном и международном (внешнем) уровнях. На внутреннем или институциональном уровнях студенты 1) участвуют (в опросах, в фокус группах на регулярной основе и т.д.) в обеспечении внутреннего качества вуза; 2) в подготовке самоотчета в качестве члена группы, ответственного за самоотчет. На внешнем уровне

10 EQAR (2014). Annual report. <https://www.eqar.eu/documents/reports/annual-report-2014.html>

11 EQAR. (2014). Recognising International Quality Assurance Activity in the European Higher Education Area (RIQAA)http://www.eqar.eu/fileadmin/documents/eqar/riqaa/WP5_RIQAA_Report_final.pdf

12 European University Association (EUA). (2010). Examining quality culture: part 1 – quality assurance processes in higher education institutions. Brussels: EUA. Ministers responsible for Higher Education in the countries participating in the Bologna.

13 Burrows, J. (1999). Going beyond labels: A framework for profiling institutional stakeholders. *Contemporary Education*, 70(4), 5–10.

14 Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.

15 Elassy, N. (2013). A model of student involvement in the quality assurance system at institutional level. *Quality assurance in education European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)*. (2005). Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. Helsinki: ENQA.

16 Wiberg, L.K. (2006). The role of students in the external review of QA agencies: A comparative reflection with the external review of higher education institution. In *Student involvement in the processes of quality assurance agencies*. Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). pp.8-11.

17 Ben Jongbloed, Jurgen, Carlo Salerno Enders (2008). Higher education and its communities: Interconnections, interdependencies and a research agenda *Higher Education*, 56:303–324.

18 Hill, F. (1995). Managing service quality in higher education: the role of the student as primary consumer. *Quality Assurance in Education*, 3(3), 10–21.

19 McDowell, L., and Sambell, K. (1999). Fitness for purpose in the assessment of learning: Students as stakeholders. *Quality in Higher Education*, p.5.

20 Jongbloed, B., Enders, J., and Salerno, C. (2008). Higher education and its communities: Interconnections, interdependencies and a research agenda. *Higher Education*, 56, 303–324.

студенты привлекаются в качестве экспертов внешнего аудита и членов аккредитационных советов аккредитационных агентств²¹. Первое, наименее изученное, как в теории, так и в практике, в то время как второе широко практикуется и отражается в литературе. Тем не менее, в вопросах, связанных с аккредитацией, очень мало внимание уделяется теоретическим осмыслениям, в то время как практическая его сторона, показывающая реализацию того или иного механизма, представлена в литературе в большем объеме²². Более того, многие аспекты обеспечения качества считаются самими собой разумеющимися и не изучены в достаточной степени²³. Так например, в ходе внешнего аудита студенты, аккредитуемого вуза, приглашаются на интервью с экспертами внешнего аудита для получения информации о степени их удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг. Однако, согласно ESG методология подбора опрашиваемых студентов и сбора информации, за исключением интервью, разрабатываются агентствами самостоятельно²⁴.

С 2001 года в рамках Болонского процесса студенты рассматриваются в качестве партнеров обеспечения качества высшего образования. Согласно Пражскому коммюнике студенты были признаны полноправными партнерами в системе высшего образования и привлечение их в процесс обеспечения качества стало обязательным²⁵. В результате, с 2003 года европейские агентства стали прислушиваться к мнению студентов, тем не менее степень их фактического участия в процессе обеспечения качества была ограничена, более того, по результатам отчета ESU все это не способствовало каким-либо изменениям в деятельности вузов.²⁶

Уже через пару лет, с 2005 года по итогам Берлинского коммюнике и согласно ESG студенты начали принимать участие в оценке образовательных программ, в работе внешних аудитов и аккредитационных советов^{27,28,29}. По результатам исследования ENQA в 2006 было выявлено, что подавляющее большинство его агентств – членов (17 из 31 агентств-членов) привлекали студентов в качестве членов экспертной группы и проводили

²¹ Palomares, F.M. G. (2012). Consequences of the Student Participation in Quality Assurance, Why should there be students involved in QA? In European Higher Education at the Crossroads. Between the Bologna Process and the National Reforms. Part 1. New York: Springer. 361-373 p.p.

²² Gerardo Blanco-Ramírez Joseph B. Berger , (2014), "Rankings, accreditation, and the international quest for quality", Quality Assurance in Education, Vol. 22 Iss 1 pp. 88 - 104

²³ Harvey, L., 2006, 'Understanding quality', Section B 4.1-1 of 'Introducing Bologna objectives and tools' in Purser, L. (Ed.) EUA Bologna Handbook: Making Bologna work, Brussels European University Association and Berlin, Raabe.

²⁴ ENQA (2015). Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>

²⁵ Process. (2001). Prague Communiqué. Prague: Ministerial conference. Ministers responsible for Higher Education in the countries participating in the Bologna.

²⁶ The European Students` Union (2003). Bologna with student eyes 2003. (URL <http://esu.ukmsl.net/resources/6068/Bologna-With-Student-Eyes-2003/>)

²⁷ Process. (2003). Berlin Communiqué. Berlin: Ministerial conference

²⁸ European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). (2005). Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. Helsinki: ENQA

²⁹ Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2005). Guidelines for quality provision in cross-border higher education. OECD/UNESCO. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2005). Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education. Paris: UNESCO

обучающие курсы для студентов-экспертов³⁰. Согласно новой редакции ESG, принятой Конференцией Министров в Ереване в мае 2015 г., студенты должны активно вовлекаться в процесс обеспечения качества высшего образования. В связи с этим, аккредитационным агентствам требуется привлекать заинтересованные стороны, в частности студентов, в свою деятельность. Так, например, согласно ESG студенты наряду с вузов и его работниками несут ответственность за качеством высшего образования (стандарт 1.1.), студенты привлекаются в систему внутреннего обеспечения качества вуза и образовательных программ (стандарты 1.7, 1.9), приветствуется участие студентов в разработке методологии аккредитации (стандарт 2.3), наряду с представителем академической среды, международного эксперта, представителя работодателей, в состав внешних экспертных групп должен быть включен студент. Также перед началом аудита агентствам необходимо проводить брифинги и обучение для всех членов экспертной группы, включая студентов (стандарт 2.4) .

Для сравнения, проведенный нами анализ 11 отчетов (AKKORK, BAC, Fundaci3n para el Conocimiento Madrimasd, HQA, NEA, CSUCY, NAA, SQAA, NCPA, VLUHR QAU, HAC) о внешнем аудите в рамках аккредитации агентств-полных членов ENQA за 2015 год показывает, что практически все 11 агентств привлекают студентов в качестве членов экспертной группы, за исключением HQA, деятельность которого ограничено местным законодательством. Рассмотренные нами агентства проводят для студентов брифинги и обучающие семинары. Средством сбора информации внешних экспертных групп рассмотренных агентств является интервью. Однако, привлечение студентов для некоторых из них (AKKORK, NEA, ACSUCYL, NAA) является новшеством, которое было внедрено в следствии предыдущих визитов ENQA, и требующее дальнейшего совершенствования. Также необходимо отметить, что представителей студентов для участия во внешнем аудите предлагают студенческие организации .

Однако, результаты исследований ESU, проведенные в период с 1999 по 2015 гг., не столь оптимистичны как у ENQA, так как они показывают, что за весь период реализации Болонского процесса студенты в недостаточной степени вовлекались в процесс обеспечения качества³¹. Например, наряду с бюрократией, отсутствием отношения к студентам как к равноправным партнерам, недостаточное информирование и обучение студентов представляются одними из основных проблем, препятствующих их участию в обеспечении качества. Более 50% (17 из 37) студенческих организаций ESU предлагают продолжить работу по обучению студентов для обеспечения их полноценного участия в процессах обеспечения качества³².

В США же включение студентов в состав аккредитационного совета в качестве представителя общественности носит лишь рекомендательный характер. 1/7 совета состоит из представителей общественности. В большинстве случаев в состав вышеуказанных советов избираются члены из профессорско-преподавательского состава (ППС) и

30 Dearlove, R. (2006). Student involvement in external quality assurance: Results of preliminary survey. In Student involvement in the processes of quality assurance agencies. Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). pp. 32-40.

31 European Student`s Union (ESU) (2013) Quest. (URL <http://www.esu-online.org/projects/current/quest/>).

32 ESU (2015). Quality assurance. Bologna with students` eyes. (URL <http://bwse2015.esu-online.org/Quality+Assurance>).

руководящих кадров вузов. Чаще всего студенты участвуют во внутреннем обеспечении качества и в подготовке отчета о самооценке вуза³³³⁴³⁵³⁶.

III. Методология

В целях выявления уровня удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг вузов нами проанализированы анкеты «Удовлетворенность студентов результатами обучения» с ответами 552 обучающихся 11 из 54 вузов в которых агентством был проведен внешний аудит в рамках институциональной и специализированной аккредитации (Приложения 1,2). Так как количество имеющихся анкет по каждому вузу было разным, нами была использована целевая выборка. Таким образом, в среднем были проанализированы 50 анкет с каждого вуза.

Для обеспечения анонимности вузам было присвоено условное название:

- 3 многопрофильных (VSA, MSA3, KS3);
- 4 гуманитарных вуза (AIA, FIA, KSA2, KSA4)
- 1 педагогический (KSA1)
- 1 медицинский (MSA2)
- 1 технический вуз (MSA)
- 1 вуз искусства (KIA).

В вопросах анкет отражена мотивация и уровень удовлетворенности студентов следующими аспектами деятельности вуза:

- материально-информационная обеспеченность вузов
- проблемы студентов в ходе обучения
- организация текущего контроля
- использование преподавателями имеющихся ресурсов, IT-технологий
- профессиональный уровень преподавателей
- качество организации учебного процесса
- поддержка студентов, не справляющихся с академическими требованиями
- информационное сопровождение учебного процесса

Для проверки валидности полученные данные были сопоставлены с результатами аналогичных исследований.

IV. Анализ результатов

Анализ показывает, что к числу основных причин выбора вуза подавляющим большинством респондентов относятся:

- качественное образование
- репутация вуза (Приложение 3).

³³ The New England Association of Schools and Colleges. Policy on selection, ethics and responsibilities of Commissioners. 2013. (URL http://cihe.neasc.org/downloads/POLICIES/Pp10_Selection_Ethics_Responsibilities_Of_Commissioners.pdf).

³⁴ The Southern Association of Colleges and Schools Commission on College. (2013). Member of Board of Trustees. (URL <http://www.sacscoc.org/commorg1.asp>).

³⁵ 20. The Western Association of Schools and Colleges. Peer Review Committees. □ 2013. (URL <http://www.wascsenior.org/about/committees>).

³⁶ 21. The Western Association of Schools and Colleges. Commissioners. □ 2013. (URL <http://www.wascsenior.org/commission/commissioners>).

В целом большинство респондентов удовлетворяет качество предоставляемых вузами образовательных услуг. Например, 92% из них не имеют претензий к качеству организации учебного процесса (Приложение 9). 93% опрошенных считают, что вуз в котором они обучаются, в полной мере обеспечивает обучающихся информационными материалами (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин, силлабусы) (Приложение 4).

В среднем 83% опрошенных вполне удовлетворяет материально-техническая оснащенность вузов (Приложение 11). По мнению 86% обучающихся преподаватели на системной основе используют информационные технологии в учебном процессе (Приложение 7).

93% студентов нашей выборки дают высокую оценку профессиональному уровню преподавателей (Приложение 8) и почти 87% из них удовлетворены качеством организацией вузом текущего контроля и промежуточной аттестации (Приложение 6).

Ответы 90% респондентов говорят о том, что рассматриваемые вузы оказывают поддержку студентам, не справляющимся с академическими требованиями (Приложение 10).

Однако, обучающиеся наряду с вышесказанным положительным отзывом о деятельности, материально-технической оснащенности и уровне профессионализма преподавателей своего вуза выделяют ряд проблем, с которыми они столкнулись в период обучения. К ним они отнесли качество организации учебного процесса (составление расписания занятий, оценивание знаний, организация СРСП, проведение практики) (24 %) и проведение занятий (16 %) (Приложение 5).

Также среди проблем были отмечены качество питания и неправильная ценовая политика в студенческих столовых (37%). Причем первое особо актуально для представителей следующих вузов: KSA2 (57%), AIA (40%), KSA (48%), MSA2 (46%) и FIA (45%) (Приложения 5 и 12).

В целях проверки валидности результаты данного исследования были сопоставлены с аналогичными отечественными и зарубежными исследованиями. В результате чего была выявлена схожесть наших и зарубежных результатов по ряду вопросов анкеты. Например, итоги социологического опроса студентов и магистрантов, а также слушателей центров дополнительного образования 29 европейских стран, проведенного EUROSTUDENT в 2012-2015 годы, показали достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов преподаванием и материально-техническим оснащением вузов. Доля в высокой степени удовлетворенных студентов вышеперечисленными аспектами составляет 65% и 64% соответственно. Тем не менее, в наших результатах есть и различия. Организация учебного процесса и составление расписания в меньшей степени соответствуют ожиданиям 55% респондентов студентов, тогда как наш показатель на половину меньше³⁷.

Наши результаты схожи с данными ряда казахстанских исследований. Например, Центром изучения общественного мнения в результате опроса 1879 обучающихся программ бакалавриата и магистратуры вузов в городах Астана, Алматы, Караганда, Актобе и Семей было выявлено, что подавляющее большинство респондентов в высокой степени удовлетворены качеством инфраструктуры (библиотека, компьютеры, аудитории и

³⁷ EUROSTUDENT. Social and Economic Conditions of Student Life in Europe.- W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG. http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/EVSynopsisofIndicators.pdf

т.д.) (55,3%), отношением ППС вузов к студентам (55,3%), качеством преподавания (52,5%) и в меньшей степени довольны организацией учебного расписания (44,6%)³⁸.

Несмотря на схожесть результатов необходимо отметить, что наше исследование проводилось в несколько иных условиях чем опрос проводимый вышесказанными организациями, что соответственно могло повлиять и на его результат. Так как в нашем случае анкетирование было проведено в ходе внешнего аудита, где студентов попросили оценить качество деятельности их вузов.

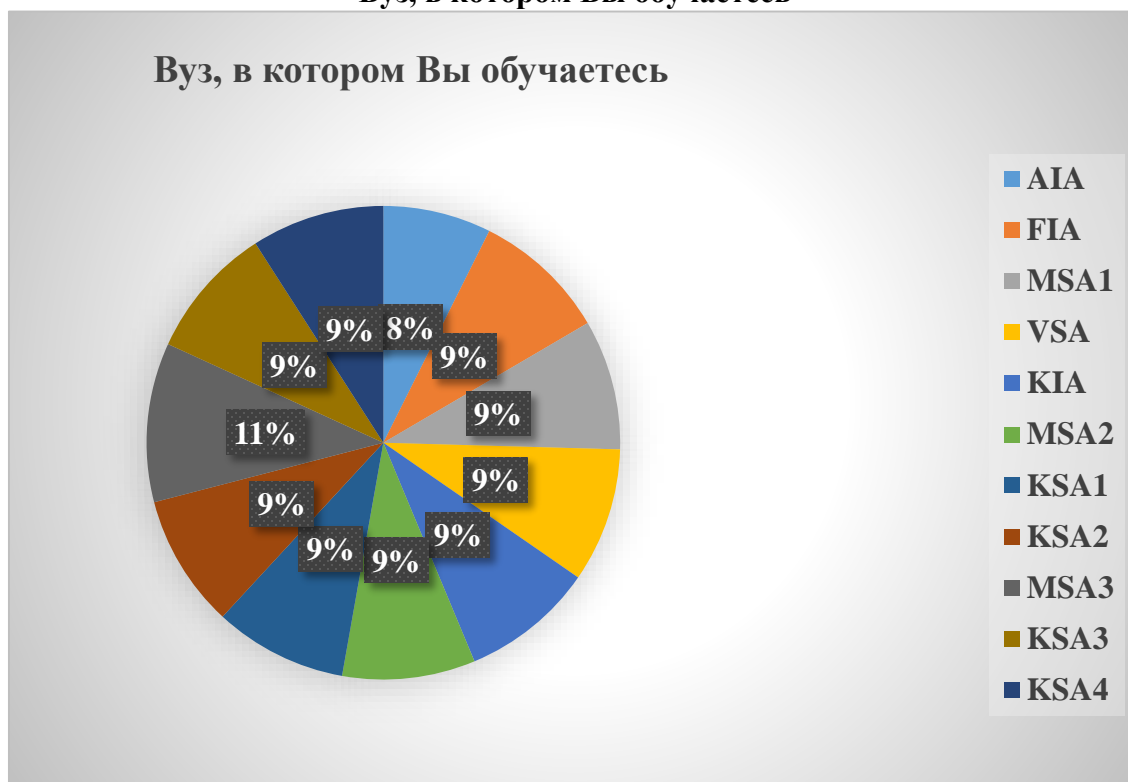
V. Заключение.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что участие студентов в процедурах обеспечения качества является одним из ключевых аспектов Болонского процесса, нашедшее отражение в коммюнике Министров образования и ESG. В связи с этим, аккредитационные агентства, желающие стать полными членами ENQA и войти в EQAR, обязаны привлекать студентов в процедуры внутреннего и внешнего обеспечения качества. В этой связи, анкетирование студентов в ходе внешнего визита также считается участием студентов в процедурах обеспечения качества и играет немаловажную роль в аккредитации, так как его результаты учитываются в принятии решений.

Данное исследование выявило, что подавляющее большинство опрошенных студентов, в вузы которых был проведен внешний визит, удовлетворены качеством образования, материально-техническими ресурсами своих вузов, что созвучно с результатами ряда национальных и зарубежных исследований. Однако, организация учебного процесса, качество еды и ценовая политика в столовых в меньшей степени соответствовали ожиданиям опрошиваемых.

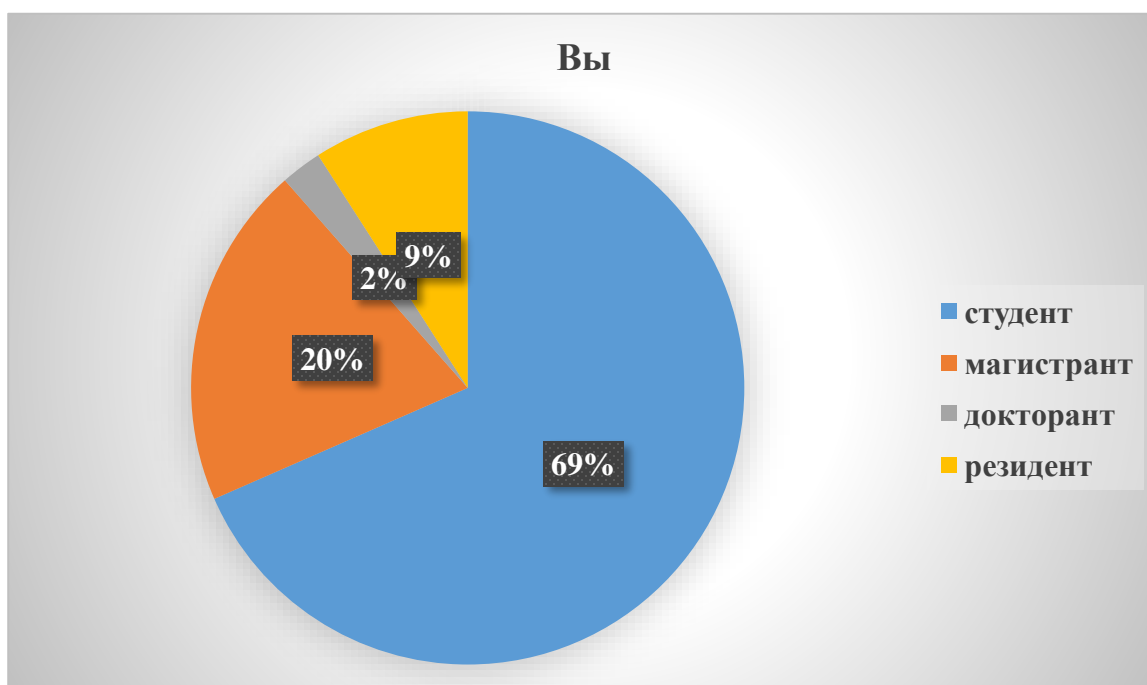
³⁸Алимбекова Г.Т., Шабденова А.Б. Социальное самочувствие казахстанских студентов //Высшая школа Казахстана.-2014.-№3.-91-96 сс.

Вуз, в котором Вы обучаетесь



Вуз		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
AIA	7,4%	41
FIA	9,2%	51
MSA1	8,9%	49
VSA	9,2%	51
KIA	9,1%	50
MSA2	9,1%	50
KSA1	9,1%	50
KSA2	9,1%	50
MSA3	10,9%	60
KSA3	9,1%	50
KSA4	9,1%	50
Всего		552
Пропущено		0

Контингент респондентов

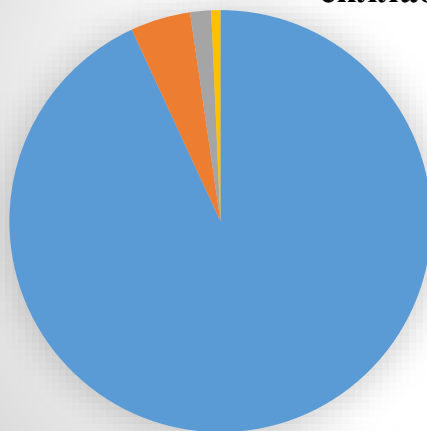


Вы		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
студент	68,5%	378
магистрант	20,1%	111
докторант	2,4%	13
резидент	9,1%	50
Всего		552
Пропущено		0



Почему Вы выбрали именно этот вуз?		
Варианты ответов	Процент ответов	количество ответов
Здесь дают хорошее образование	71,8%	393
Он ближе других расположен к дому	3,7%	20
Знакомые посоветовали	7,1%	39
Слышал о нем много хорошего	25,0%	137
Другое (что именно, укажите)	10,8%	59
Всего		547
Пропущено		5

Обеспечены ли Вы различными информационными материалами (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин, силлабусы)?



- Да, обеспеченность 100%
- Не все материалы есть у студентов
- Комплект материалов выдается на академическую группу
- Обеспеченность недостаточная

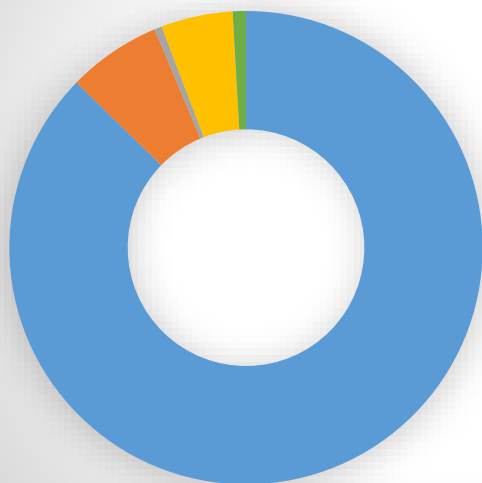
Обеспечены ли Вы различными информационными материалами (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин, силлабусы)?

Ответы	Процент ответов	Количество ответов
Да, обеспеченность 100%	93,1%	510
Не все материалы есть у студентов	4,6%	25
Комплект материалов выдается на академическую группу	1,6%	9
Обеспеченность недостаточная	0,7%	4
Не обеспечены	0,0%	0
Всего		548
Пропущено		4



Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют (отметить не более трех вариантов ответа)?		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Качество организации учебного процесса (составления расписания занятий, оценивание знаний, организация СРСП, проведение практик)	24,5%	122
Качество проведения занятий	16,3%	81
Качество питания и цены в студенческих столовых	37,6%	187
Качество бытовых условий в общежитии	5,0%	25
Другие проблемы (указать, что именно)	36,2%	180
Всего		497
Пропущено		55

Удовлетворены ли Вы проведением текущего контроля, промежуточной аттестации?



- Да
- Желательно только компьютерное тестирование
- Не удовлетворяет качество тестов
- Отдаю предпочтение экзаменам по билетам
- Нет
- В тестах много некорректных вопросов

Удовлетворены ли Вы проведением текущего контроля, промежуточной аттестации?

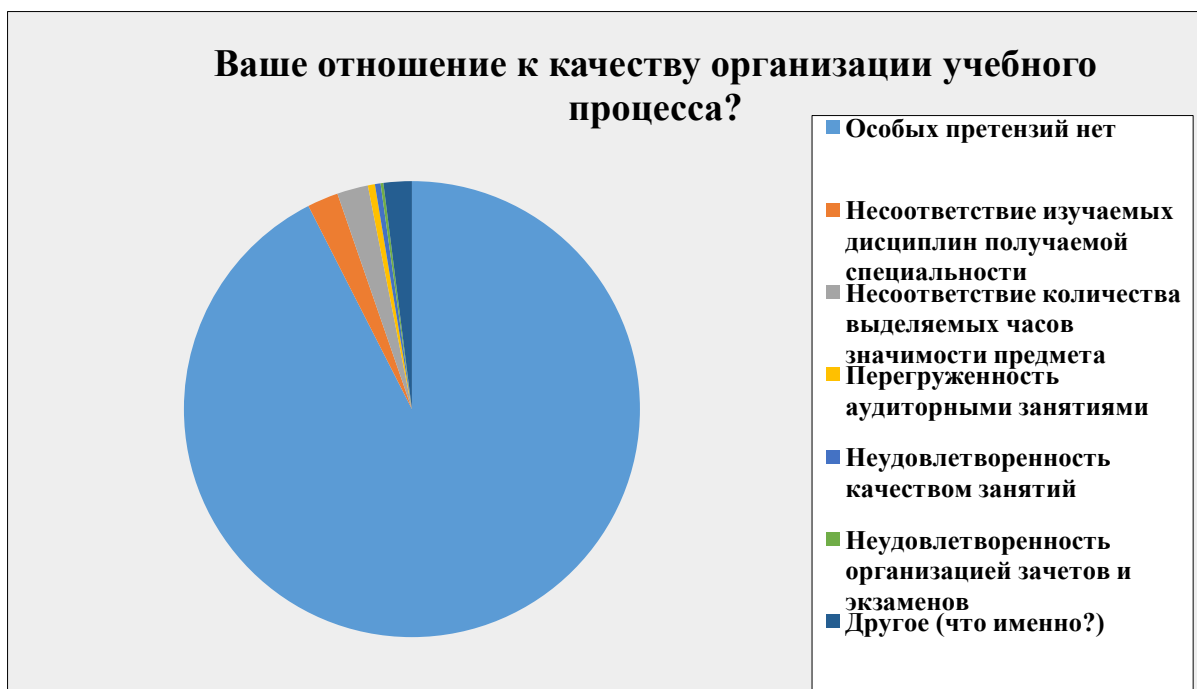
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Да	87,2%	479
Желательно только компьютерное тестирование	6,4%	35
Не удовлетворяет качество тестов	0,5%	3
Отдаю предпочтение экзаменам по билетам	4,9%	27
Нет	0,0%	0
В тестах много некорректных вопросов	0,9%	5
Всего		549
Пропущено		3



Как преподаватели вашего вуза используют имеющиеся ресурсы ИТ-технологии?		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Постоянно	86,0%	465
Редко	5,7%	31
Очень редко	0,6%	3
Не используют вообще	0,2%	1
Использует некоторая часть преподавателей	7,6%	41
Всего		541
Пропущено		11

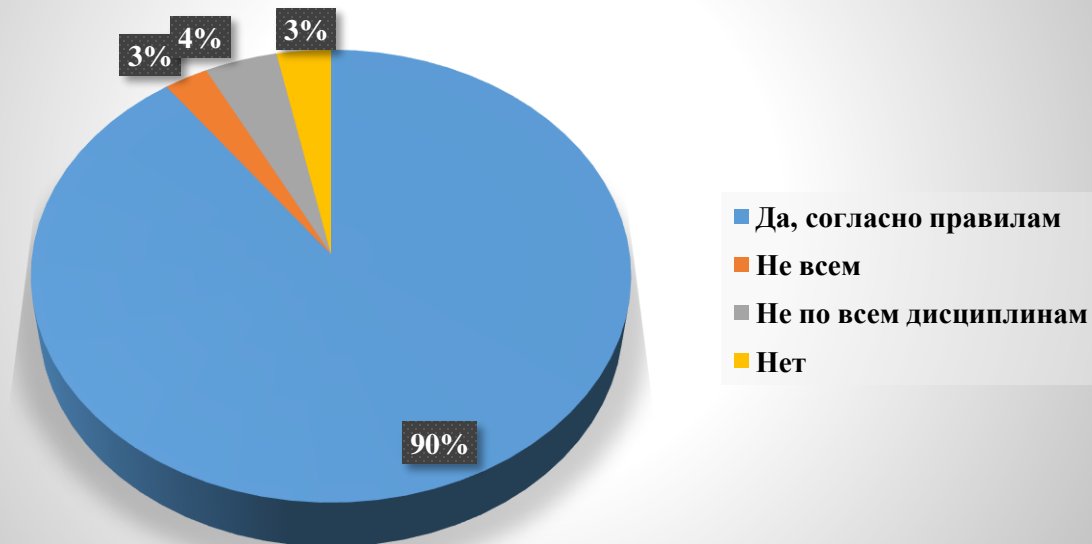


Как Вы оцениваете профессиональный уровень преподавателей вуза?		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Высокий	92,7%	507
Средний	5,5%	30
Низкий	0,0%	0
Затрудняюсь ответить	1,8%	10
Всего		547
Пропущено		5



Ваше отношение к качеству организации учебного процесса?		
Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Особых претензий нет	92,5%	505
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	2,2%	12
Несоответствие количества выделяемых часов значимости предмета	2,2%	12
Перегруженность аудиторными занятиями	0,5%	3
Неудовлетворенность качеством занятий	0,4%	2
Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0,2%	1
Другое (что именно?)	2,0%	11
Всего		546
Пропущено		6

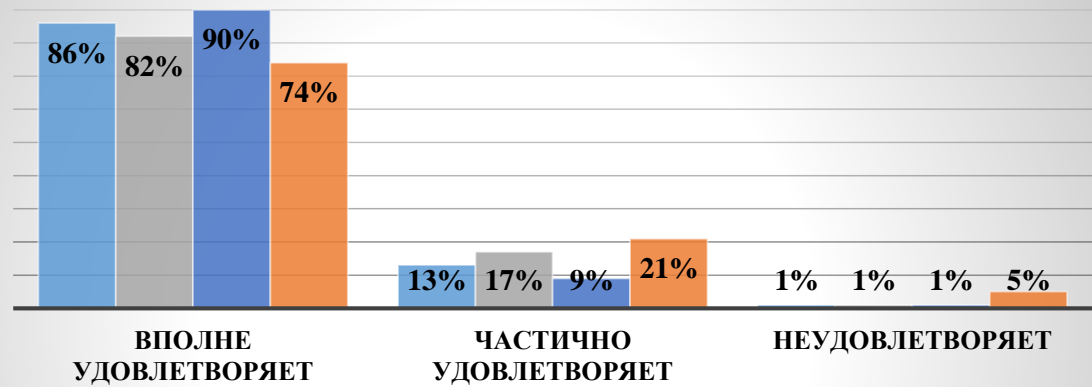
Проводятся ли в Вашем вузе индивидуальные консультации для студентов, не справляющихся с академическими требованиями (слабоуспевающими)?



Проводятся ли в Вашем вузе индивидуальные консультации для студентов, не справляющихся с академическими требованиями (слабоуспевающими)?

Варианты ответов	Процент ответов	Количество ответов
Да, согласно правилам	89,8%	477
Не всем	2,6%	14
Не по всем дисциплинам	4,3%	23
Нет	3,2%	17
Всего		531
Пропущено		21

Насколько удовлетворяет Вас обеспечение учебного процесса информационным сопровождением?



- Наличие необходимой научной и учебной литературы в библиотеке
- Количество и качество компьютеров, используемых в учебном процессе
- Количество мест в читальном зале
- Наличие бесплатного, безлимитного доступа к сети Интернет

Насколько удовлетворяет Вас обеспечение учебного процесса информационным сопровождением?

Оценка	Вполне удовлетворяет		Частично удовлетворяет		Не удовлетворяет		Всего
	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	
Наличие необходимой научной и учебной литературы в библиотеке	86%	465	13%	72	1%	5	542
Количество и качество компьютеров, используемых в учебном процессе	82%	440	17%	92	1%	6	538

Количество мест в читальном зале	90%	485	9%	47	1%	5	537
Наличие бесплатного, безлимитного доступа к сети Интернет.	74%	401	21%	111	5%	28	540

Приложение 12

Ответы студентов KSA2 на вопрос «Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют?»

Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют?		
варианты ответов	Процент ответов	количество ответов
Качество организации учебного процесса (составления расписания занятий, оценивание знаний, организация СРСП, проведение практик)	21,7%	10
Качество проведения занятий	13,0%	6
Качество питания и цены в студенческих столовых	56,5%	26
Качество бытовых условий в общежитии	0,0%	0
Другое	21,7%	10
Всего		46
Пропущено		4