



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**  
**«РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ДОКТОРАНТОВ КАЗАХСТАНСКИХ**  
**ВУЗОВ»**



**АСТАНА 2018**

Тематический анализ подготовлен в рамках проекта «Продвижение интернационализации исследований через установление и функционирование системы обеспечения качества третьего цикла в соответствии с европейской повесткой интеграции (СЗQA)» при поддержке программы Erasmus + Европейского Союза.

Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не представляет собой официальную точку зрения программы Erasmus + Европейского Союза.

**Цель исследования** – изучение возможных проблем, с которыми сталкиваются докторанты вузов РК, для разработки рекомендаций по совершенствованию программ докторантуры в рамках проекта Erasmus + «Продвижение интернационализации исследований через установление и функционирование системы обеспечения качества третьего цикла в соответствии с европейской повесткой интеграции (СЗQA)».

Для достижения цели исследования нами были получены контакты 3456 из 3603 чел. из общего контингента докторантов, обучающихся в вузах РК при поддержке Министерства образования и науки РК. До разработки вопросов анкеты были проведены интервью с 5 докторантами, опрос 6 вузов РК и предварительное обсуждение с вузами КазГЮУ и ЮКГУ им. Ауезова. В результате были разработаны вопросы анкеты, которые были разосланы 1300 докторантам, 36% от общего контингента докторантов вузов Казахстана, так как у оставшейся части контингента не было данных и-мейла или был представлен адрес электронной почты кафедры.

Таким образом, в результате опроса 1300 докторантов были получены ответы от 471 докторанта. В ходе опроса были охвачены докторанты 101 специальности 1-3 года обучения и выпускники программ докторантуры, не защитившие диссертации (Приложения 1 и 2). Подавляющее большинство (428 чел. - 91%) опрошенных обучаются по научно-педагогическому направлению (Приложение 3). Языковая подготовка докторантов варьирует от начального до высокого уровня, при этом академический уровень английского языка отмечается только у половины опрошенных (231 чел. – 49%) (Приложение 4). Только 17% (82 чел.) опрошенных сдавали международные тесты для поступления в докторантуру, тогда так остальные респонденты прошли тесты, разработанные национальным центром тестирования (Приложение 5). Профессиональный опыт работы большинства (77% - 364 чел.) составил от 5 -10 лет и выше (Приложение 6).

**Таблица 1. В наибольшей степени охваченные специальности**

<b>№</b>	<b>Наименование специальности</b>	<b>Количество человек</b>
1.	Педагогика и психология	16
2.	Физика	8
3.	Информатика	9
4.	Химия	7
5.	Биология	10
6.	История	17

7.	Филология	10
8.	Переводческое дело	8
9.	Журналистика	7
10.	Экономика	20
11.	Финансы	8
12.	Инновационный менеджмент	9
13.	Автоматизация и управление	9
14.	Информационные системы (по отраслям)	11
15.	Горное дело	8
16.	Медицина	21
17.	Общественное здравоохранение	9

По словам опрошенных (80%), основная форма промежуточной аттестации – экзамен, форма итоговой аттестации – государственный экзамен. Возможно, поэтому, «недостаточность навыков подготовки статей в журналах с импакт-фактором» (51%) стало одной из главных проблем, с которыми столкнулись докторанты. Поскольку формы оценки не способствуют формированию и развитию ожидаемых результатов обучения, в частности аналитических навыков, навыков критического мышления, академического письма и умения проводить научное исследование на высоком уровне.

Также докторантами обозначены следующие трудности, которые представлены ниже по количеству полученных ответов.

1. Отсутствие полного доступа ко всем ресурсам в Scopus, Web of Science (38%).
2. Отсутствие онлайн доступа к казахстанским диссертациям (36%).
3. Отсутствие доступа к российским диссертациям (23%).
4. Переизбыток дисциплин и недостаточность времени, выделяемого на подготовку диссертации (20%).
5. Недостаточность количества часов, выделяемых на методологию научного исследования (20%).
6. Недостаточность научного руководства (11%).
7. Недостаточность ресурсов на иностранном языке (Приложение 7).

Возможно, невостребованность зарубежной литературы среди докторантов обусловлено невысоким уровнем владения иностранным языком 51% опрошенных докторантов. Это не связано со спецификой программы, поскольку всего 1,5% опрошенных составляют докторанты программ «казахский язык и литература» и «русский язык и литература».

Что касается основных трудностей, с которыми столкнулись докторанты, респондентами было особо отмечено следующее. Так, по словам некоторых докторантов, это - небольшой размер стипендии и недостаточность финансирования для получения доступа к источникам, лабораторным оборудованьям и удовлетворения бытовых потребностей. Поэтому некоторые докторанты трудоустроены, что достаточно не сложно сделать ввиду наличия соответствующей квалификации и профессионального опыта. Однако, конечно, это может негативно сказаться на качестве диссертации, своевременности защиты и обучении в целом.

Также респондентами ощущается не только нехватка средств, но и времени для выполнения требований, предъявляемых к обучающимся на уровне докторантуры, например, это выбор темы, подготовка научных статей, в частности для публикации в журналах с импакт-фактором, и написание диссертации.

Содержание образовательных программ докторантуры также требует пристального внимания, так как по словам опрошенных, оно перегружено ненужными и неинтересными предметами. В ряде случаев в неполной мере обеспечивается выборность дисциплин.

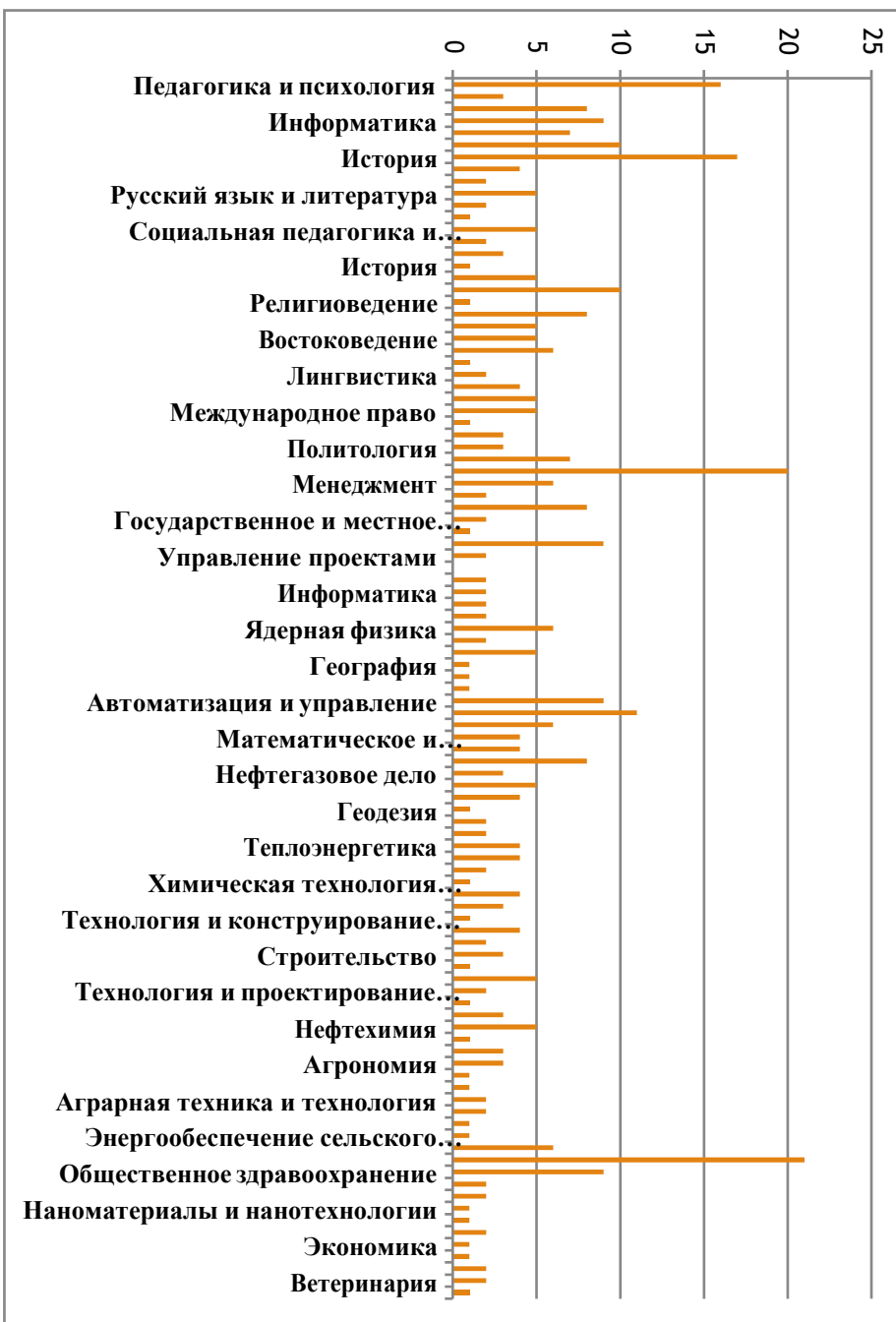
Кроме того, по мнению опрошенных докторантов, вузами не выстроена работа с зарубежными консультантами. Например, не установлены долгосрочные связи с зарубежными вузами в части ведения научного руководства диссертационными работами казахстанских докторантов, в не полной мере продуман вопрос оплаты услуг зарубежного консультанта и круг его обязанностей. В подавляющем большинстве случаев (63%) поиск зарубежного консультанта осуществляется докторантами при поддержке их руководителей.

Тем не менее, докторанты получают полную поддержку в утверждении темы диссертации (76%) кроме того, им оказывается административная поддержка при организации поездки на научную стажировку (63%) Однако не во всех вузах осуществляется полноценная поддержка при подготовке докторантов к поездке для участия в конференциях. Так, практически одна половина респондентов (44%) считает, что вузами оказывается соответствующая административная помощь в организации поездки на конференцию, а другая с ней не согласна (43%) (Приложение 8).

В связи со всем вышеизложенным докторантами, участвовавшими в данном исследовании, были предложены следующие рекомендации по совершенствованию программ докторантуры (Приложение 10):

- Оказывать содействие и координацию научно-исследовательской работы со стороны кафедры, деканата и ректората университета.
- Повысить качество преподавания и квалификацию ППС.
- Предоставить достаточное время для определения и утверждения темы диссертации
- Обучение докторантов академическому письму
- Обеспечить выборность предметов по выбору в ключе исследуемой темы.

- Подготовка докторантов к написанию научных статей.
- Выделение дополнительных средств для проведения научного исследования в рамках диссертации.
- Увеличить количество доступных открытых национальных лабораторий.
- Оказывать поддержку в переутверждении зарубежного консультанта.
- Оплачивать услуги зарубежных консультантов за их работу с докторантами.
- Осуществлять контроль своевременности подготовки диссертации докторантом.
- Осуществлять контроль качества работы научного руководителя и заведующего кафедрой.
- Увеличить размер стипендии докторантов.
- Проводить семинары по подготовке к диссертации и написанию научных статей
- Больше уделять внимание методологии научного исследования.
- Предоставить больше времени для написания диссертации.
- Укрепить материальную базу университета и предоставить доступ к лабораториям должного уровня.



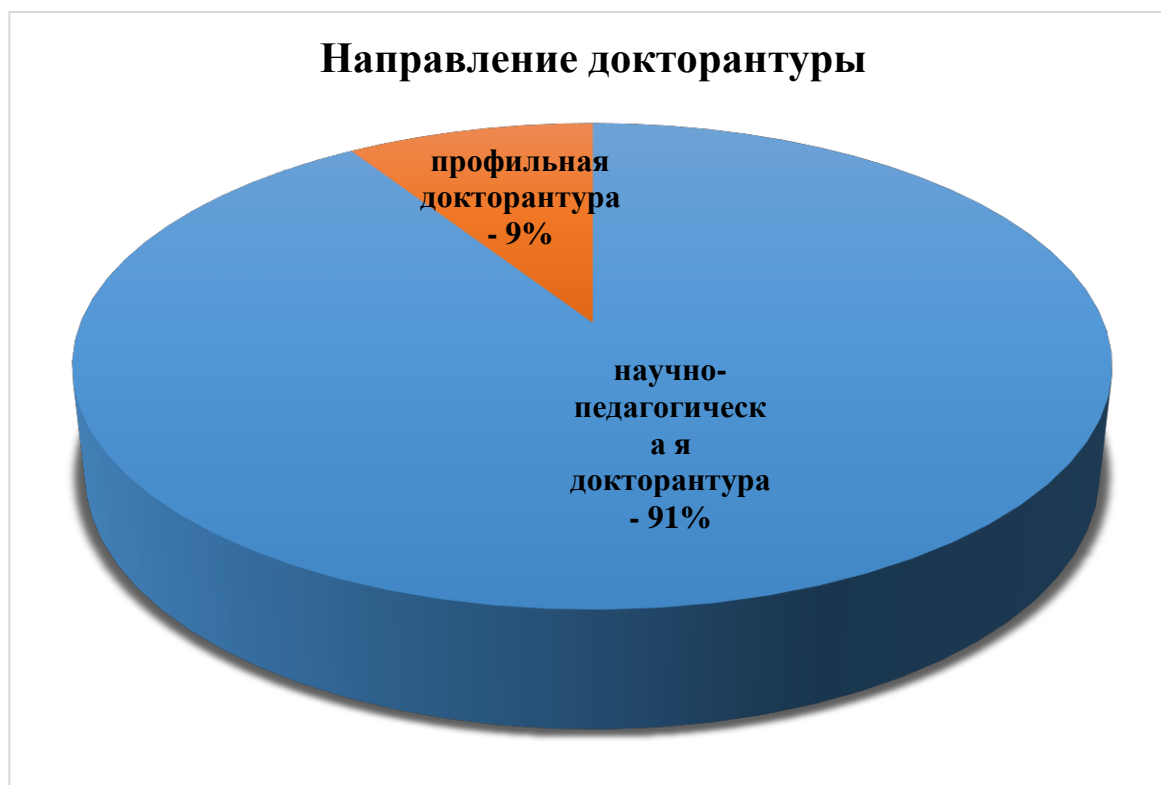
Охват специальностей

Приложение 1

Год обучения опрошенных докторантов

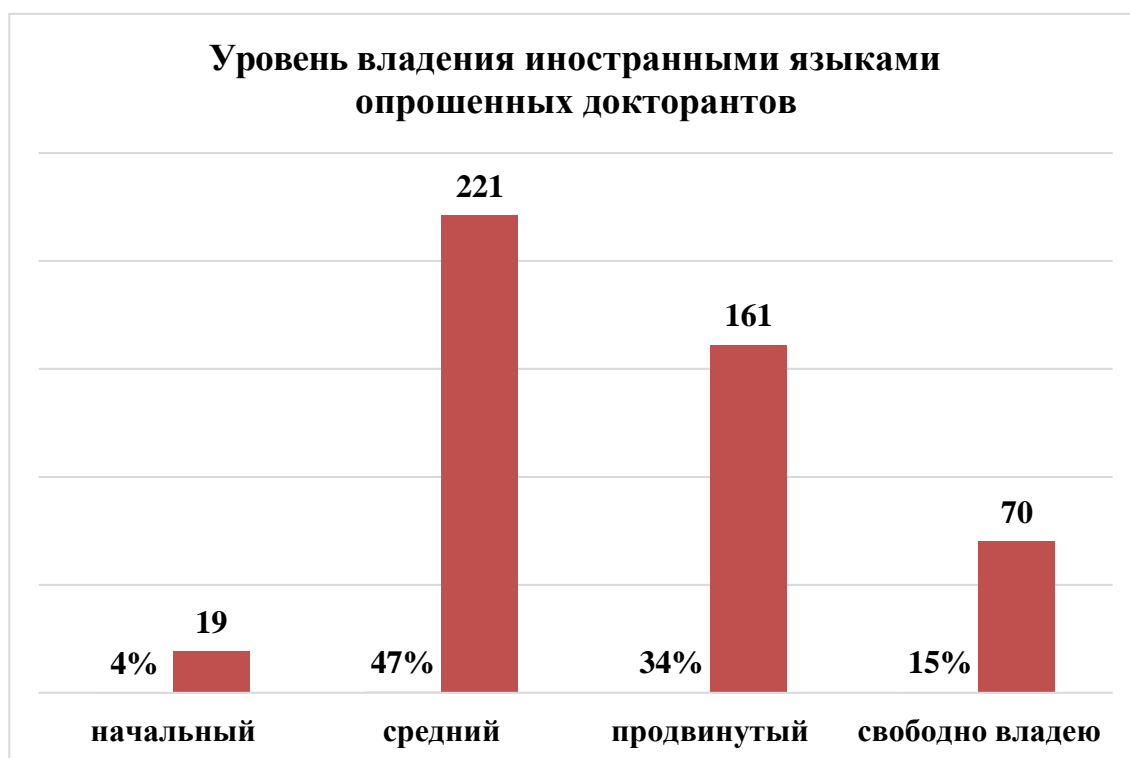




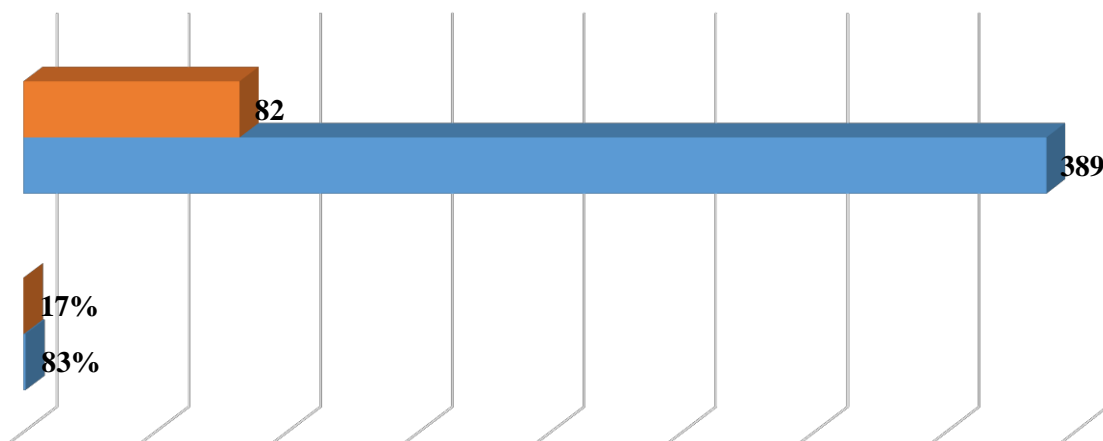


**Направление подготовки кадров на уровне докторантуры**

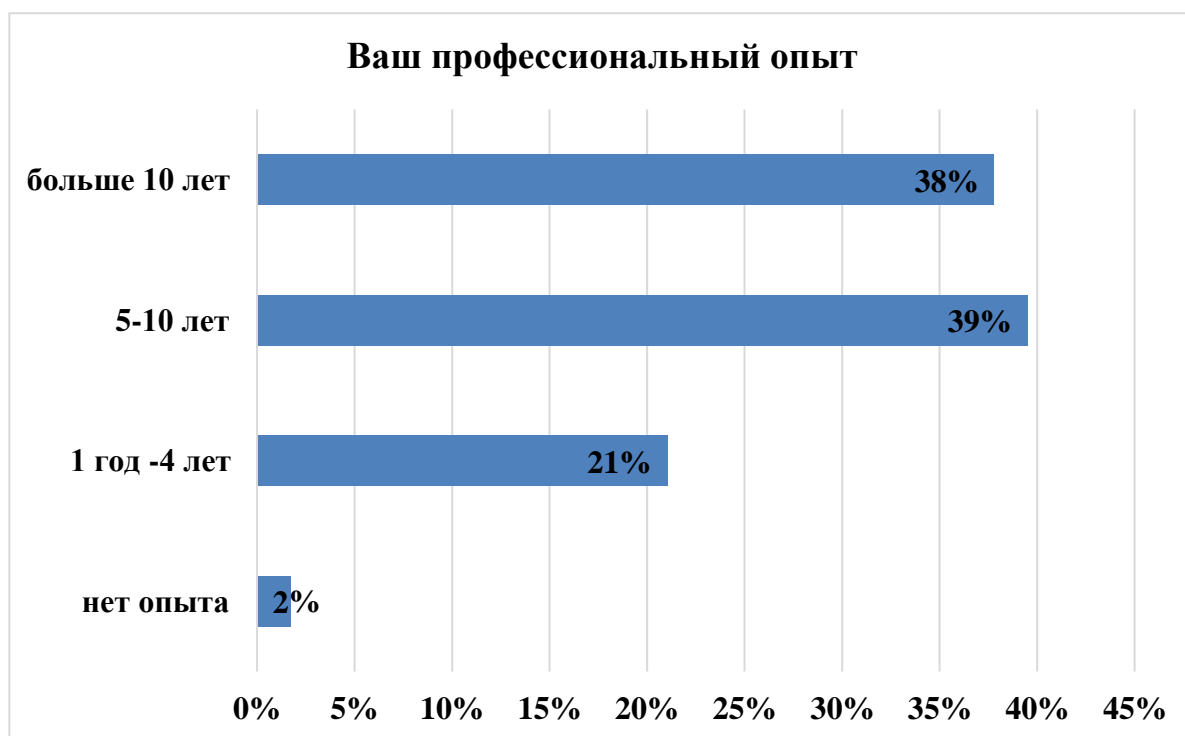
Наименование направления	%	Количество полученных ответов
научно-педагогическая докторантура	91%	428
профильная докторантура	9%	43
<b>Итого</b>		<b>471</b>



**Каким образом осуществлялась оценка знаний уровня иностранного языка при Вашем поступлении в докторантуру?**



- я сдал(а) один из международных тестов на знание иностранного языка IELTS/TOEFL и тд.
- я сдавал(а) тесты в Национальном центре тестирования

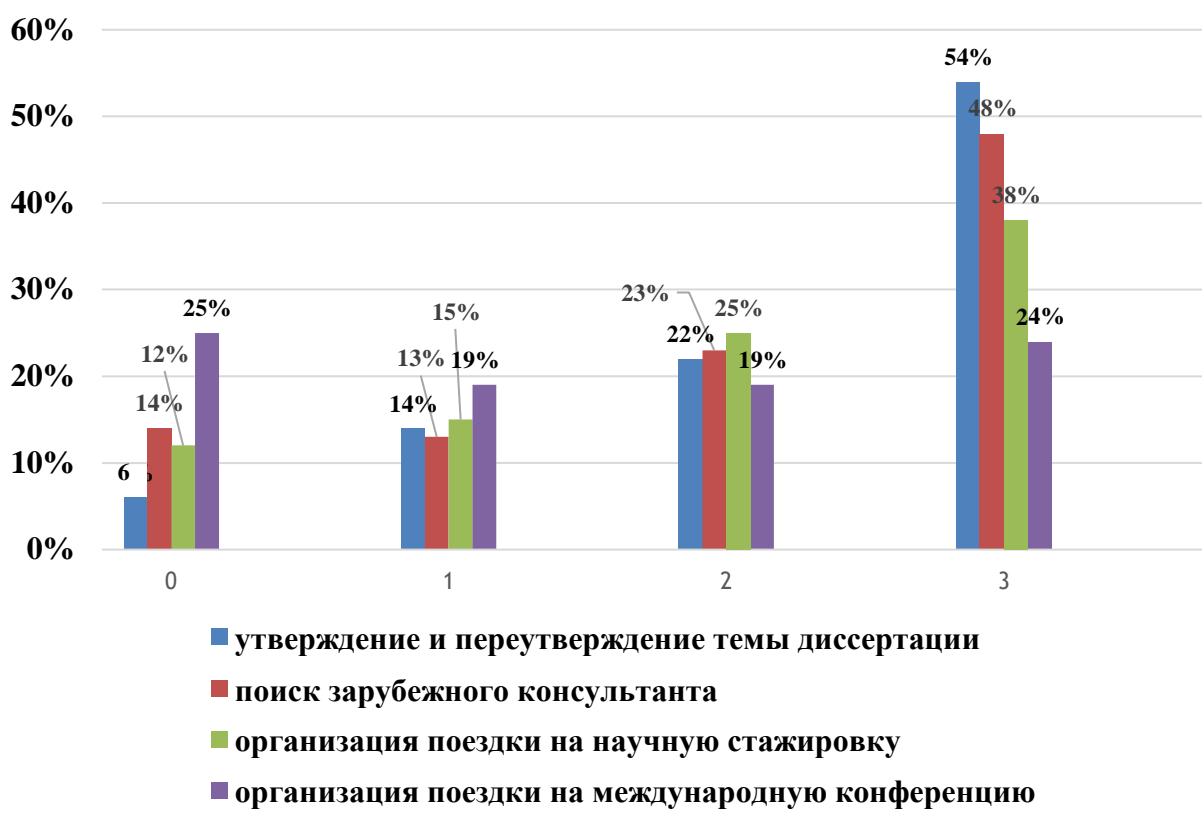


<b>Варианты ответов</b>	<b>%</b>	<b>Количество ответов</b>
нет опыта	2%	8
1 год -4 лет	21%	99
5-10 лет	39%	186
больше 10 лет	38%	178
		<b>471</b>

**Какие трудности Вы испытываете в ходе обучения, если таковы имеются**



**Просим указать степень оказываемой поддержки в следующих видах деятельности от 0 до 3 (0-никакой поддержки, 3-полная поддержка), проставив галочки там, где Вы считаете нужным**



**Трудности, с которыми сталкиваются докторанты в ходе обучения**

<b>недостаточность времени для публикации статей с импакт-фактором</b>	<b>1 чел.</b>
<b>несоответствие казахстанских требований, предъявляемых к методологии и содержанию исследования, международным требованиям</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность лабораторных оборудования для экспериментов</b>	<b>1 чел.</b>
<b>формальная элективность дисциплин</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность времени для публикации статей с импакт-фактором</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность финансирования для публикации статей журналах с высоким импакт-фактором</b>	<b>2 чел.</b>
<b>недостаточность финансирования</b>	<b>2 чел.</b>
<b>недостаточность материально-технического оснащения</b>	<b>3 чел.</b>
<b>недостаточность контактов с зарубежными вузами</b>	<b>2 чел.</b>
<b>недостаточность помощи со стороны зарубежного консультанта</b>	<b>1 чел.</b>
<b>необходимость выплачивать деньги для выхода на защиту</b>	<b>1 чел.</b>
<b>неналаженность связи с зарубежными консультантами</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность внимания, выделяемого на методологию научного исследования</b>	<b>1 чел.</b>

<b>перегруженность программы ненужными предметами</b>	<b>5 чел.</b>
<b>вовлечение докторантов в работу кафедры, отвлекающей от исследования</b>	<b>1 чел.</b>
<b>жизненные условия</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность профессионалов</b>	<b>1 чел.</b>
<b>маленькая стипендия</b>	<b>1 чел.</b>
<b>недостаточность административной поддержки при подготовке на научную стажировку</b>	<b>1 чел.</b>



### Рекомендации по совершенствованию программ докторантуры

- Оказывать содействие и координацию научно-исследовательской работы со стороны кафедры, деканата и ректората университета
- Повысить качество преподавания и квалификацию ППС
- Предоставить достаточное время для определения и утверждения темы диссертации
- Обучение академическому письму
- Выбор предметов по выбору в ключе исследуемой темы
- Подготовка к написанию научных статей
- Выделение дополнительных средств для проведения научного исследования в рамках диссертации
- Больше доступных открытых национальных лабораторий
- Помощь в переутверждении зарубежного консультанта
- Оплатить зарубежным консультантом за их работы с докторантом
- Обеспечить административную поддержку докторантам при утверждении темы, руководителя,
- Осуществлять контроль своевременности подготовки диссертации докторантом
- Осуществлять контроль качества работы научного руководителя и заведующего кафедрой
- Увеличить размер стипендии
- Проводить семинары по подготовке к диссертации и написанию научных статей
- Больше уделять внимание методологии научного исследования
- Предоставить больше времени для написания диссертации
- Укрепить материальную базу университета и предоставить доступ к лабораториям должного уровня.